

美國醫療體系： 昂貴而多缺點 改革成敗難料

今期的話題是美國的醫療改革法案，我們先來剖析一下美國醫療體系的現況、為何要改革、奧巴馬打算如何改革，之後再看看美國的處境能為香港帶來甚麼啟示。多年來，美國政府均希望推行醫療改革但不成功，最近例子是克林頓1994年推動醫改失敗，結果民主黨在當年中期選舉喪失多數黨地位。奧巴馬上任前已經以推動醫改為首要政綱之一，結果如他所願，2009年11月眾議院以220票對215票通過了醫改方案，12月再於參議院以60票對39票通過。

為何美國需要醫療改革？因為雖貴為第一強國，但與其他發達國家相比，公營醫療福利覆蓋面很少，65歲以下國民大部分要自行負擔高昂醫療費用，若沒有購買保險，很容易因醫療費用而破產。但由於保費也不便宜，很多人買不起，或只能購買提供有限度保障的保險。是以，美國近半數個人破產個案跟醫療費用有關。

據估計，現時美國三億人口中有4600萬人沒有醫療保險，另外2500萬人的保險不足以支付醫療開支。在有保險的人士中，大部分是由僱主提供醫療保險（或資助），一旦失業就失去保障，而僱主亦沒有法定責任去提供這項福利。諷刺的是，美國是全球醫療衛生開支最大的國家，每年支出高達兩萬億美元，佔國內生產總值的16%，以比重計亦是全球第一。醫療產業亦是美國最大的產業，而支出的增長速度則超過了國內生產總值的增長速度和人均收入的增長速度。

醫療成本高昂有因

保費貴，正是由於醫療成本高，而且仍不斷攀升。若要有足夠保障，保險費用隨時佔去中等家庭收入的25%。高成本除了因醫療體系架床疊屋，亦因美國人甚麼都可以興訟，醫療訴訟見怪不怪，以致醫生、醫院要購買「訴訟保險」預防鉅額索償，再將保費轉嫁回病人，而為減少被控疏忽，醫療前的各項檢查應做的則做，不必做的也會做。人口老化及飲食、生活習慣不健康，亦令醫療支出不斷上升，過去廿年美國人平均體重愈來愈高，估計現時醫治因肥胖引發的疾

病支出佔體系總支出一成。

現時美國政府會通過名為Medicaid和Medicare的基金為極端貧困的人口或是超過65歲的公民支付醫療保險，後者的支出極大，近年每年佔政府總支出超過一成。沒有任何保險而需要看醫生，可以到公立醫院、慈善醫院或教學醫院（通常附屬於大學醫學院、需要病例做教學或研究，是以提供免費或低價服務）。但由於需求大，輪候時間超長。只買了危疾保險的，情況一樣。買了較便宜保險的，需要到保險公司指定的醫院或醫生處就診，輪候時間亦不會短。這些人士往往抗拒看醫生、做身體檢查，間接後果就是小病拖成大病，除了健康問題，亦影響生產力，亦令自己陷入更嚴重的經濟危機，或加重低價/免費醫療機構的負擔。

奧巴馬除了希望令全民都得到保障，亦希望能控制政府的醫療福利支出，以免因人口逐漸老化、Medicare開支繼續上升而增加赤字，因為戰後「嬰兒潮」一代大軍將陸續進入退休年齡。他要求國會同意建立一筆6,340億美元的醫保儲備基金，作為未來十年改革醫保的首期資金。資金來源除了行政撥款，亦來自向高收入人士增加徵稅、向高金額醫療保單徵稅；及從現有的兩個基金挪款。

新方案規定全民都要買醫保，但政府會用基金補貼買不起的人。奧巴馬希望通過擴大保險市場及優化醫療體系而令保費逐漸降低，政府的補貼亦可望逐漸減少。但不是人人都像他般樂觀，共和黨人反對方案的主要原因，正是認為新方案最終會拖垮政府財政。（下期續）